

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL
RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. 3324 DEL 14/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4ª SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 19/06/2018**

Verbale della seconda adunanza

Il giorno 04/09/2018, alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari (DISTAL) dell'Università di Bologna sita in Via del Florio, 2, Ozzano dell'Emilia (BO), si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 l lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari (DISTAL) – Settore concorsuale E05/1 - SSD BIO/10.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4259 del 25/07/2018:

Componente: Prof. Francesco Bonomi – Professore presso l'Università degli Studi di Milano;
Componente: Prof. Gianna Ferretti – Professore presso l'Università Politecnica delle Marche;
Componente: Prof. Emanuele Domenico Giordano – Professore presso l'Università di Bologna

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3324 del 14/06/2018 e il cui avviso e' stato pubblicato sulla G.U. - 4ª serie speciale - n. 48 del 19/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 31/07/2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

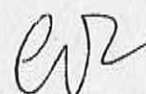
La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 25/12/2018. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20 (venti) minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e il curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Francesca Danesi e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. Mattia Di Nunzio



ORNO

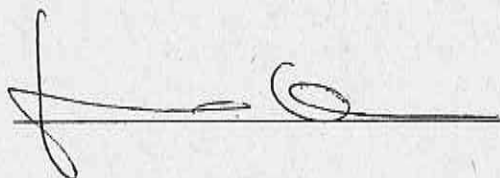
Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

La Commissione si aggiorna per il giorno 04/09/2018 alle ore 15.00 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari (DISTAL) per la discussione pubblica.

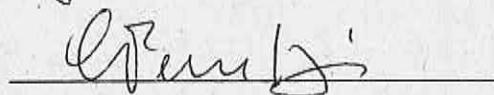
Alle ore 13.30 la seduta viene tolta.

Bologna, 4 settembre 2018

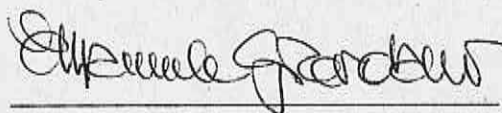
PRESIDENTE
Prof. Francesco BONOMI

Handwritten signature of Prof. Francesco Bonomi in black ink, written over a horizontal line.

COMPONENTE
Prof.ssa Gianna FERRETTI

Handwritten signature of Prof.ssa Gianna Ferretti in black ink, written over a horizontal line.

COMPONENTE/SEGRETARIO
Prof. Emanuele Domenico GIORDANO

Handwritten signature of Prof. Emanuele Domenico Giordano in black ink, written over a horizontal line.

ALLEGATO 1)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATA: Dott.ssa Francesca Danesi
Nata a [redacted]

La candidata Francesca Danesi svolge attualmente attività presso codesto Ateneo come ricercatore a tempo determinato (lettera A) su fondi SIR di cui è titolare. Ha precedentemente svolto attività nella stessa sede ricoprendo diverse posizioni, e certifica lo svolgimento di attività didattica formale. Ha conseguito il Dottorato di ricerca, e ha svolto attività di ricerca presso qualificate istituzioni estere. Risulta coordinatore di un progetto di ricerca SIR, e ha partecipato come componente di unità a diversi progetti nazionali ed internazionali. Ha presentato la propria attività a convegni nazionali ed internazionali, ricevendo riconoscimenti significativi.

La produzione scientifica appare congruente con lo specifico SSD. Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e collocazione editoriale dei lavori sono molto buone, come peraltro confermato da una analisi degli indicatori bibliometrici. E' da segnalare che il candidato appare come primo autore in 12 delle 20 pubblicazioni presentate per questa valutazione comparativa, mentre in 7 appare come "corresponding author".

giudizi individuali:

Presidente Prof. Francesco Bonomi

Il candidato dimostra una consolidata esperienza negli aspetti biochimici di problematiche nutrizionali, contesto in cui ha anche coordinato progetti di ricerca e svolto attività didattica formale. L'attività di ricerca è comprovata da una abbondante produzione, congruente con il settore, di ottima qualità, e con contributo del candidato molto significativo. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Gianna Ferretti:

Il candidato presenta un CV da cui si evince una pluriennale attività di ricerca su tematiche attinenti la biochimica della nutrizione e attività di coordinamento di progetti di ricerca. L'attività di ricerca si è concretizzata in una produzione scientifica abbondante e di ottima qualità. Significativo il contributo individuale del candidato. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, risulta ottimo.

Commissario Prof. Emanuele Domenico Giordano

Il CV presentato dalla candidata Danesi descrive un'attività scientifica ultradecennale e continuativa in ambito biochimico-nutrizionale, che ha generato un elevato numero di prodotti della ricerca nei quali ella assume molto spesso una posizione significativa (primo autore, autore corrispondente) e impreziosita dall'attuale ruolo di Principal Investigator di un progetto SIR del MIUR. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, risulta ottimo.

giudizio collegiale:

Il candidato presenta un curriculum che dimostra una significativa esperienza nello studio dei meccanismi molecolari alla base dell'impatto biochimico di molecole bioattive, incluso il coordinamento di progetti di ricerca in questa area. La produzione scientifica appare abbondante e congruente con lo specifico SSD. Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e collocazione editoriale dei lavori sono molto buone, come peraltro confermato da una analisi degli indicatori bibliometrici. E' da segnalare che il candidato appare come primo autore in 12 delle 20 pubblicazioni presentate per questa valutazione comparativa, mentre in 7 appare come corresponding author.

2) CANDIDATO: Dott. Di Nunzio Mattia

Nato a _____

Il candidato Mattia Di Nunzio svolge attualmente attività presso codesto Ateneo come contrattista. Ha precedentemente svolto attività di ricerca nella stessa sede. Ha conseguito il Dottorato di ricerca, ha svolto attività di ricerca presso qualificate istituzioni estere ed ha partecipato come componente di unità a diversi progetti nazionali ed internazionali. Ha presentato la propria attività a convegni. La produzione scientifica appare congruente con lo specifico SSD. Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e collocazione editoriale dei lavori sono molto buone, come peraltro confermato da una analisi degli indicatori bibliometrici. E' da segnalare che il candidato appare come primo autore in 7 delle 20 pubblicazioni presentate per questa valutazione comparativa, mentre in 3 appare come "corresponding author".

giudizi individuali:

Presidente Prof. Francesco Bonomi

Il candidato dimostra una consolidata esperienza nell'affrontare aspetti biochimici di problematiche nutrizionali. L'attività di ricerca è comprovata da una abbondante produzione, congruente con il settore, di ottima qualità, e con significativo contributo del candidato. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Gianna Ferretti:

Il candidato presenta un CV da cui si evince una pluriennale attività di ricerca su tematiche attinenti la biochimica della nutrizione. L'attività di ricerca si è concretizzata in una produzione scientifica abbondante e di ottima qualità. Significativo il contributo individuale del candidato. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, risulta ottimo.

Commissario Prof. Emanuele Domenico Giordano

Il CV presentato dal candidato Di Nunzio descrive un'attività scientifica ultradecennale e continuativa in ambito biochimico-nutrizionale, che ha generato un adeguato numero di prodotti della ricerca nei quali egli assume spesso una posizione significativa (primo autore, autore corrispondente). Il giudizio, in relazione alla presente selezione, risulta ottimo.

giudizio collegiale:

Il candidato presenta un curriculum che dimostra una significativa esperienza nello studio dei meccanismi molecolari alla base dell'impatto biochimico di molecole bioattive. La produzione scientifica è abbondante, di ottima qualità e pienamente congruente con il SSD oggetto della valutazione. Il contributo individuale del candidato è significativo.

Bologna, 04/09/2018

PRESIDENTE
Prof. Francesco BONOMI



COMPONENTE
Prof.ssa Gianna FERRETTI



COMPONENTE/SEGRETARIO
Prof. Emanuele Domenico GIORDANO



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3324 DEL 14/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 19/06/2018

Verbale della III adunanza

Il giorno 04 settembre 2018, alle ore 15.00 presso la sala riunioni del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari (DISTAL) dell'Università di Bologna sita in Via del Florio, 2, Ozzano dell'Emilia (BO), si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con nominata con D.D. 4259 del 25/07/2018 e composta da:

Presidente: Prof. Francesco Bonomi – Professore presso l'Università degli Studi di Milano;
Componente: Prof. Gianna Ferretti – Professore presso l'Università Politecnica delle Marche;
Segretario: Prof. Emanuele Domenico Giordano – Professore presso l'Università di Bologna

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 15.00 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott.ssa Danesi Francesca
 - 2) Dott. Di Nunzio Mattia
- di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 25 dicembre 2018 (*entro sei mesi dalla data della prima convocazione dei candidati*).

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 15.15 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa Danesi Francesca.

La candidata viene invitata a esporre le linee di ricerca che caratterizzano la sua produzione scientifica e i personali contributi metodologici nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 232 del testo "Lysophospholipids and Eicosanoids in Biology and Pathophysiology".

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 33/40.

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **10 punti**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **3 punti**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **4 punti**
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **6 punti**
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **0 punti**
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **5 punti**.
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **5 punti**
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **0 punti**

Vengono attribuiti per la produzione scientifica complessivi punti 55,7/60

Ripartizione del punteggio:

- 1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **10 punti**
- 2. Congruenza con il SSD a bando: **10 punti**
- 3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: **8,5 punti**
- 4. Apporto individuale del candidato: **9,2 punti**

	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Apporto
1. Oxid Med Cell Longev 2018	0,5	0,5	0,4	0,4
2. Trends Food Sci Technol 2017	0,5	0,5	0,5	0,4
3. Nutrients 2017	0,5	0,5	0,5	0,5
4. Crit Rev Food Sci Nutr 2017	0,5	0,5	0,5	0,4
5. Int J Mol Sci 2017	0,5	0,5	0,4	0,4
6. Food Res Int 2016	0,5	0,5	0,5	0,5
7. Electrophoresis 2016	0,5	0,5	0,4	0,5
8. Int J Mol Sci 2014	0,5	0,5	0,4	0,5
9. J Sci Food Agric 2013	0,5	0,5	0,5	0,5
10. J Sci Food Agric 2013	0,5	0,5	0,5	0,5
11. Br J Nutr 2011	0,5	0,5	0,4	0,5
12. Lipids 2011	0,5	0,5	0,3	0,4
13. Front Biosci 2011	0,5	0,5	0,2	0,4
14. Mutat Res 2010	0,5	0,5	0,4	0,5
15. Br J Nutr 2009	0,5	0,5	0,4	0,5
16. J Agric Food Chem 2008	0,5	0,5	0,5	0,5
17. J Food Sci 2008	0,5	0,5	0,4	0,5
18. FEBS Lett 2007	0,5	0,5	0,4	0,4

Handwritten signatures and initials on the right margin.

19. J Agric Food Chem 2006	0,5	0,5	0,5	0,5
20. Genes Nutr 2006	0,5	0,5	0,4	0,4
	10	10	8,5	9,2

5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **18 punti**.

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 88,7/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico, molto buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata Francesca Danesi

La candidata Francesca Danesi illustra con proprietà e competenza il proprio curriculum, dimostrando ottima familiarità con le tematiche legate allo studio dei meccanismi molecolari alla base dell'impatto biochimico di molecole bioattive. L'esposizione della candidata conferma pienamente le qualità emerse in sede di valutazione di titoli.

Viene chiamato il candidato Dott Di Nunzio Mattia.

Il candidato viene invitato a esporre le linee di ricerca che caratterizzano la sua produzione scientifica e i personali contributi metodologici nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 279 del testo "Lysophospholipids and Eicosanoids in Biology and Pathophysiology".

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella l'adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 28/40.

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **10 punti**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **0 punti**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **4 punti**
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **4 punti**
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **0 punti**
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **5 punti**
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **5 punti**
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **0 punti**

ew

ew

ew

Vengono attribuiti per la produzione scientifica complessivi punti 55,4/60

Ripartizione del punteggio:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **10 punti**
2. Congruenza con il SSD a bando: **10 punti**
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: **8,7 punti**
4. Apporto individuale del candidato: **8,7 punti**

	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Apporto
1. Food Res Int 2018	0,5	0,5	0,5	0,5
2. Food Res Int 2018	0,5	0,5	0,5	0,4
3. Nutrients 2017	0,5	0,5	0,5	0,4
4. BMC Compl Altern Med 2017	0,5	0,5	0,5	0,5
5. Int J Mol Sci 2017	0,5	0,5	0,4	0,4
6. Int J Food Sci Nutr 2016	0,5	0,5	0,4	0,5
7. Food Res Int 2016	0,5	0,5	0,5	0,4
8. J Agric Food Chem 2015	0,5	0,5	0,5	0,4
9. Electrophoresis 2014	0,5	0,5	0,4	0,4
10. Genes Nutr 2013	0,5	0,5	0,4	0,4
11. J Sci Food Agric 2013	0,5	0,5	0,5	0,5
12. Appl Microbiol Biotechnol 2013	0,5	0,5	0,4	0,4
13. J Sci Food Agric 2012	0,5	0,5	0,5	0,4
14. PLEFA 2011	0,5	0,5	0,4	0,5
15. Lipids 2011	0,5	0,5	0,3	0,4
16. Br J Nutr 2010	0,5	0,5	0,4	0,5
17. Br J Nutr 2009	0,5	0,5	0,4	0,4
18. Lipids 2009	0,5	0,5	0,3	0,5
19. J Agric Food Chem 2006	0,5	0,5	0,5	0,4
20. Genes Nutr 2006	0,5	0,5	0,4	0,4
	10	10	8,7	8,7

5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **18 punti**.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 83,4/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico, buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Il candidato Mattia Di Nunzio illustra con ampiezza e competenza il proprio curriculum, dimostrando grande familiarità con le tematiche e gli aspetti metodologici dello studio dei meccanismi molecolari alla base dell'impatto biochimico di acidi grassi poliinsaturi. L'esposizione del candidato conferma le qualità emerse in sede di valutazione di titoli.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione

della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Francesca Danesi punti 88,7/100

Dott. Mattia Di Nunzio punti 83,4/100

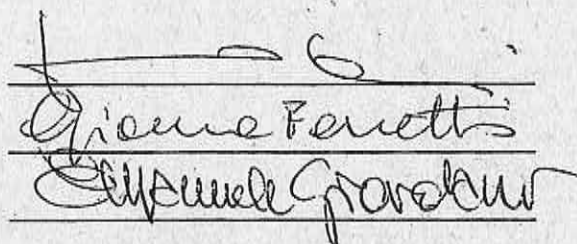
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 17,00 la seduta viene tolta.

Presidente: Prof. Francesco Bonomi

Componente: Prof. Gianna Ferretti

Segretario: Prof. Emanuele Domenico Giordano



The image shows three handwritten signatures, each written over a horizontal line. The first signature is the most stylized and appears to be 'F. Bonomi'. The second signature is 'Gianna Ferretti'. The third signature is 'Emanuele Domenico Giordano'.

